



КРАСНОАРМІЙСЬКИЙ МІСЬКРАЙОННИЙ СУД
ДОНЕЦЬКОЇ ОБЛАСТІ

85302 м. Покровськ Донецької області вул. Європейська, 20, Тел./Факс. (06239)2-02-65

№ 729454 від 04.12.17

Першому заступнику начальника
Головного територіального управління
юстиції у Донецькій області
Павлові О.В.
вул. Ярослава Мудрого, 39/3
м. Краматорськ, 84301
е.пошта: o.pavlova@dn.minjust.gov.ua

Шановна Олено Володимирівно!

Статтею 9 Кодексу України про адміністративні правопорушення передбачено (далі- КУпАП), що адміністративне правопорушення – це протиправна, винна (умисна або необережна) дія чи бездіяльність, яка посягає на громадський порядок, власність, права і свободи громадян, на встановлений порядок управління і за яку законом передбачено адміністративну відповідальність

За вчинення адміністративного правопорушення до особи застосовується адміністративне стягнення, одними із видів якого є штраф та позбавлення спеціального права, зокрема, права керування транспортними засобами. Адміністративне стягнення є мірою відповідальності і застосовується з метою перевиховання особи, яка вчинила адміністративне правопорушення.

Статтею 221 КУпАП до компетенції суду віднесено накладення стягнення на правопорушника за порушення правил дорожнього руху (далі-ПДР), зокрема, ті, що передбачені:

- ст. 121 КУпАП – порушення водієм правил керування транспортним засобом, правил користування ременями безпеки або мотошоломами, ч.4, 7 ст.221 КУпАП: керування водієм транспортним засобом, не зареєстрованим або не перереєстрованим в установленому порядку, без номерного знаку або з номерним знаком, що не належать цьому засобу чи не відповідає вимогам стандартів, або з номерним знаком, закріпленим у не встановленому для цього місці, закритим іншими предметами чи забрудненнями, що не дозволяють чітко визначити символи номерного знака з відстані 10 метрів;

- ст. 122 КУпАП – перевищення водіями транспортних засобів встановлених обмежень швидкості руху, проїзд на заборонений сигнал регулювання дорожнього руху та порушення інших правил дорожнього руху;

- ст. 122-2 КУпАП – невиконання водіями вимог про зупинку;

- ст.122-4 КУпАП – залишення місця дорожньо-транспортної пригоди;

- ст.122-5 КУпАП – порушення вимог законодавства щодо встановлення і використання спеціальних світлових або звукових сигнальних пристроїв;

- ст. 123 КУпАП – порушення особами, які керують транспортними засобами, правил руху через залізничні переїзди, ч.2, 3 ст.123 КУпАП: в'їзд на залізничний переїзд особою, яка керує транспортним засобом, у випадках, коли рух через переїзд заборонений;

- ст. 124 КУпАП – порушення правил дорожнього руху, що спричинило пошкодження транспортних засобів, вантажу, автомобільних доріг, вулиць залізничних переїздів, дорожніх споруд чи іншого майна;

- ст. 127 КУпАП – порушення правил дорожнього руху пішоходами, велосипедистами та особами, які керують гужовим транспортом, і погоничами тварин;

- ст. 130 КУпАП – керування транспортними засобами або суднами особами, які перебувають у стані алкогольного, наркотичного чи іншого сп'яніння або під впливом лікарських препаратів, що знижують їх увагу та швидкість реакції;

- ст. 133 КУпАП – порушення правил перевезення небезпечних речовин і предметів на транспорті.

Виконання постанов про накладення адміністративних стягнень є заключною стадією провадження в справах про адміністративні правопорушення. Від того, наскільки своєчасно і повно виконуються постанови, значною мірою залежить ефективність зазначеного провадження, всього інституту адміністративної відповідальності.

Постанова про накладення адміністративного стягнення – є обов'язковою для виконання всіма державними і громадськими органами, підприємствами, установами, організаціями, посадовими особами і громадянами.

Контроль за правильним і своєчасним виконанням постанови про накладення адміністративного стягнення здійснює орган (посадова особа), який виніс постанову.

Здійснюється цей контроль, перш за все, шляхом перевірки ознайомлення порушника із змістом постанови, своєчасністю вручення йому її копії, надісланням постанови органу (посадовій особі), уповноваженому безпосередньо її виконувати. У відповідних документах органу (посадовій особі), який виніс постанову, робиться відмітка про повне виконання постанови або про неможливість її виконання з об'єктивних причин.

Відповідно до ст. 1 Закону України «Про виконавче провадження» саме виконавче провадження являється завершальною стадією судового провадження. Виконавче провадження являється сукупністю дій органів і посадових осіб, спрямованих на примусове виконання рішень судів та інших органів (посадових осіб), які здійснюються на підставах, у спосіб та в межах повноважень, визначених Законом України «Про виконавче провадження». Тобто Закон України «Про виконавче провадження» визначає умови та порядок виконання рішень судів та інших органів (посадових осіб), що відповідно до закону підлягають примусовому виконанню та невиконанню їх у добровільному порядку.

Примусове виконання рішень здійснюється державною виконавчою службою на підставі виконавчих документів, які стягувач отримує в органах, що прийняли рішення та разом із заявою про відкриття виконавчого провадження пред'являє до виконання в відповідний відділ ДВС.

Красноармійським міськрайонним судом Донецької області було проведено аналіз судової практики за 2016 - 2017 роки щодо розгляду справ про адміністративні правопорушення, передбачені ст.130 КУпАП.

Так в провадженні суду за 2016 рік перебувало 352 таких справ, з яких: розглянуто 181 справи, 78 справи повернуто для належного оформлення, закрито провадження – 43 справи; за 2017 рік перебувало 169 справ, з яких: розглянуто 81 справи, 38 справи повернуто для належного оформлення, закрито провадження – 22 справи.

У більшості випадків судом було застосовано до правопорушників ті чи інші адміністративні стягнення.

Перш ніж звернутися безпосередньо до статистики накладення стягнень судом у 2016-2017 роки, варто наголосити, що керування транспортними засобами в стані алкогольного сп'яніння є істотною проблемою, що містить небезпеку не тільки для тих осіб, які перебувають за кермом у стані алкогольного чи наркотичного сп'яніння, а й у кожному випадку несе загрозу спричинення шкоди оточуючим.

Вважаємо за необхідне звернути увагу на те, що Красноармійським міськрайонним судом Донецької області за період 2016 – 2017 роки за вчинення адміністративного правопорушення передбаченого ст. 130 КУпАП було ухвалено 262 постанови про стягнення штрафу у сумі 10200 грн., які було скеровано для виконання до Покровського

міськрайонного відділу державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Донецькій області. Слід зазначити, що стягнений судом штраф зараховується до Державного бюджету України.

Проте, державні виконавці Покровського міськрайонного відділу державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Донецькій області повертали на адресу суду виконавчі документи без прийняття до виконання, мотивуючи це відсутністю ідентифікаційного номера боржника, відсутність у боржника майна, на яке може бути звернено стягнення, у результаті вжитих державним виконавцем заходів не можливо з'ясувати місце проживання боржника.

При цьому слід врахувати, що державний виконавець згідно Закону України «Про виконавче провадження» з метою захисту інтересів стягувача має право одержувати безоплатно від органів, установ, організацій, посадових осіб, сторін та учасників виконавчого провадження необхідні для проведення виконавчих дій пояснення, довідки та іншу інформацію, у тому числі конфіденційну.

Крім того, згідно Закону України «Про виконавче провадження» державному виконавцю повинні бути безоплатно надані у встановлений ним строк інформація, документи або їх копії, необхідні для здійснення його повноважень, **отже державний виконавець має право самостійно звернутись до компетентних органів щодо надання інформації, яка необхідна для проведення виконавчих дій.**

Аналогічно у Законі України «Про виконавче провадження» визначено дії державного виконавця щодо пошуку та реалізації майна боржника.

Однак, державні виконавці Покровського ВДВС ГТУЮ у Донецькій області не виконують у повному обсязі свої посадові обов'язки що стосується виконання постанов суду.

Таким чином, дієвість постанов суду значною мірою була знижена недостатньо ефективним та невиконанням вказаних постанов, що фактично уможливило для осіб, позбавлених права керування транспортними засобами продовжувати користуватись транспортними засобами з великою вірогідністю повторного вчинення аналогічних правопорушень. Це в свою чергу в майбутньому може призвести до небезпечних наслідків, які загрожують життю та здоров'ю громадян.

Вважаємо за необхідне зазначити, що Європейський суд з прав людини неодноразово у свої рішеннях вказував на те, що «відповідно до українського законодавства **саме на державній виконавчій службі лежить обов'язок належно, у повному обсязі і без затримок виконувати рішення суду, що передбачає вжиття всіх необхідних заходів, які передбачені законом і повинні привести до виконання рішення**» (Іванов проти України, Півень проти України).

З огляду на вищенаведене, просимо Вас вжити заходи щодо виконання Покровським ВДВС ГТУЮ у Донецькій області Закону України «Про виконавче провадження» в частині обов'язкового виконання постанов Красноармійського міськрайонного суду Донецької області.

Голова Красноармійського
міськрайонного суду Донецької області



О.С.Філь