



справа № 235/6006/15-к  
провадження № 1-кп/235/460/15

## У Х В А Л А ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

19 листопада 2015 року м. Красноармійськ  
Колегія суддів Красноармійського міськрайонного суду Донецької області  
у складі: головуючого-судді Корнєєвої І.В.  
суддів Величко О.В.  
Назаренко Г.В.  
при секретарі Кузьменко В.В.  
за участі: прокурора Реган Ю.А.  
захисника Безрука С.В.

розглянувши у відкритому підготовчому судовому провадженні в залі суду м.Красноармійська обвинувальний акт по кримінальному провадженні, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань 21 липня 2015 р. за № 4201505000000357 по кримінальній справі за обвинуваченням

Ростовського Едуарда Станіславовича, 13.08.1971 р.н., уродженця м.Донецька, громадянина України, зареєстрованого та проживаючого за адресою: Донецька область, м.Донецьк, вул.Щетиніна, б.45, кв.28,  
за ч. 1 ст.258-3 КК України,

### ВСТАНОВИЛА:

Органом досудового розслідування Ростовський Е.С. обвинувачується у скоєнні злочину, передбаченого ст. 258-3 ч.1 КК України.

Прокурор заявив клопотання про здійснення спеціального судового провадження стосовно такого обвинуваченого з тих підстав, що 22 квітня 2015 року складено письмове повідомлення про підозру стосовно Ростовського Е.С. за ч.1 ст. 258-3 КК України. У зв'язку з переховуванням підозрюваного від органів слідства з метою ухилення від кримінальної відповідальності, внаслідок чого 08 травня 2015 року його оголошено у розшук, який здійснюється Оржонікідзевським РВ Маріупольського МВ ГУМВС України в Донецькій області в рамках заведеної оперативно-розшукової справи категорії «Розшук».

Заслухавши думку прокурора, захисника, дослідивши матеріали справи, колегія суддів приходить до висновку, що клопотання прокурора про проведення спеціального судового провадження підлягає задоволенню з наступних підстав.

Відповідно до ст.323 ч.3 КПК України судовий розгляд у кримінальному провадженні щодо злочинів, зазначених у частині другій статті 297-1 цього Кодексу, може здійснюватися за відсутності обвинуваченого (in absentia), крім неповнолітнього, який переховується від органів слідства та суду з метою ухилення від кримінальної відповідальності (спеціальне судове провадження) та оголошений у міждержавний та/або міжнародний розшук.

За наявності таких обставин за клопотанням прокурора, до якого додаються матеріали про те, що обвинувачений знав або повинен був знати про розпочате кримінальне провадження, суд постановляє ухвалу про здійснення спеціального судового провадження стосовно такого обвинуваченого.

Участь захисника у спеціальному судовому провадженні є обов'язковою.

20 червня 2015 року ухвалою слідчого судді Жовтневого районного суду м.Маріуполь надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні № 4201505000000357 від 21 липня 2015 року відносно Ростовського Е.С. за ч. 1 ст. 258-3 КК України.

27 липня 2015 року у кримінальному провадженні складений обвинувальний акт, який направлено до Красноармійського міськрайонного суду Донецької області.

Ростовський Е.С. будучи обізнаним, що стосовно нього розпочато кримінальне провадження, винесено повідомлення про підозру та обвинувальний акт спрямовано до суду, у підготовче судове засідання не з'явився. На теперішній час він переховується від слідства та суду на тимчасово окупованій території у м. Донецьк та здійснювати судовий розгляд даного кримінального провадження у загальному порядку не вбачається можливим.

Захисник Безрук С.В. в судовому засіданні не заперечував проти проведення спеціального судового провадження.

Відповідно до ч. 1 ст. 135 ЦПК України особа викликається до суду шляхом вручення повістки про виклик, надіслання її поштою, електронною поштою, чи факсимільним зв'язком, здійснення виклику по телефону або телеграмою.

Таким чином законодавець, окрім надіслання судової повістки поштою або через кур'єрів, визначив три способи повідомлення осіб, які беруть участь у справі про час та дату розгляду справи: телеграмою; факсом; по телефону.

Як вбачається із даних обвинувального акту, Ростовський Е.С. проживає у м.Донецьку З огляду на викладене, в даному випадку, були наявні лише два способи повідомлення відповідача про час та дату розгляду справи: за допомогою поштового відправлення судової повістки або телефонограми.

Як вбачається з повідомлення на офіційному веб-сайті Генеральної дирекції Українського державного підприємства поштового зв'язку «Укрпошта» <http://www.ukrposhta.com/> від 28 серпня 2014 року, у зв'язку з активним розгортанням бойових дій в зоні проведення антитерористичної операції та неможливістю дістатися до місця призначення пошти УДППЗ «Укрпошта» тимчасово призупинено прийом поштових відправлень до деяких населених пунктів Донецької та Луганської областей.

Номеру телефону, за яким можливо зв'язатися з обвинуваченим Ростовським Е.С. суду не надано.

Відповідно до ч.2 ст.323 КК України повістки про виклик обвинуваченого у разі здійснення спеціального судового провадження надсилаються за останнім відомим місцем його проживання чи перебування, а процесуальні документи, що підлягають врученню обвинуваченому, надсилаються захиснику. Інформація про такі документи та повістки про виклик обвинуваченого обов'язково публікуються у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження згідно з положеннями статті 297-5 цього Кодексу. З моменту опублікування повістки про виклик у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження обвинувачений вважається належним чином ознайомленим з її змістом.

На теперішній час Ростовський Е.С. переховується від слідства та суду на непідконтрольній Україні території у м. Донецьку та здійснювати судовий розгляд даного кримінального провадження у загальному порядку не вбачається можливим, і тому у суду є підстави для здійснення спеціального судового провадження.

Враховуючи, що участь обвинуваченого у підготовчому судовому засіданні є обов'язковою, а повідомити обвинуваченого про дату, час та місце розгляду кримінального провадження можливо тільки з дотриманням вимог ч.2 ст. 323 КПК України, тобто опублікуванням повістки про виклик обвинуваченого у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження, то суд приходить до висновку про відкладення підготовчого судового засідання та обов'язковим опублікуванням інформації про постановлення ухвали про спеціальне судове провадження та повістки про виклик обвинуваченого у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження згідно та розміщенням даної інформації на сайті «Судової влади України».

На підставі викладеного і керуючись ст. ст. 314, 315, 316, 317 КПК України, колегія суддів  
УХВАЛИЛА:

Відкласти підготовче судове засідання на 09 год. 30 хв. 11 січня 2016 р.

Клопотання прокурора про здійснення спеціального судового провадження задовольнити.

Здійснювати спеціальне судове провадження у кримінальному провадженні, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 4201505000000357 від 21 липня 2015 року, за обвинуваченням Ростовського Едуарда Станіславовича, 13.08.1971 р.н., уродженця м.Донецька, громадянина України, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 258-3 КК України.

Опублікувати у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження в газеті центральних органів виконавчої влади України «Урядовий кур'єр» інформацію про постановлення ухвали про спеціальне судове провадження та повістки про виклик обвинуваченого Ростовського Е.С. у підготовчому судовому засіданні до Красно армійського міськрайонного суду Донецької області (85302 Донецька область, м.Красноармійськ, вул.Горького, б.20) на 09 годину 30 хвилин 11 січня 2016 р. та розмістити дану інформацію на сайті «Судової влади України».

Вручити копію цієї ухвали захиснику негайно після її оголошення.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуюча: підпис

Судді: підписи

З оригіналом згідно

Суддя :